



У К Р А Ї Н А
ЧОПСЬКА МІСЬКА РАДА УЖГОРОДСЬКОГО РАЙОНУ
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

Р І Ш Е Н Н Я

від 26 серпня 2021 року

№ 314

***Про надання дозволу на
видалення зелених насаджень***

У відповідності до статей 33, 40 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Постанови Кабінету Міністрів України від 01.08.2006 року № 1045, розглянувши поданий комісією, затвердженою рішенням виконавчого комітету Чопської міської ради від 18.02.2021 року № 29 «Про створення комісії з питань визначення стану зелених насаджень та їх відновної вартості», Акт № 2 обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 09.08.2021 року, погодженого з Державною екологічною інспекцією у Закарпатській області, виконавчий комітет Чопської міської ради

в и р і ш и в :

1. Затвердити Акт № 2 обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 09.08.2021 року.

2. Надати дозвіл виконавцям послуг на видалення та кронування зелених насаджень згідно Акту № 2 обстеження зелених насаджень, що підлягають видаленню від 09.08.2021 року (додаються копія Акту № 2 та копії переписок з Держекоінспекцією у Закарпатській області), в зв'язку з тим, що дерева які підлягають видаленню та кронуванню являються розросшими, сухостійними, хворими, аварійними, алергенними, знаходяться в незадовільному стані та несуть загрозу життю та майну мешканців Чопської міської територіальної громади.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови Гіжана І.С.

Міський голова

В. САМАРДАК

АКТ № 2
обстеження зелених насаджень,
що підлягають видаленню

м. Чоп

"09" серпня 2021 року

Комісію призначено Рішенням Виконавчого комітету Чопської міської ради
(компетентний орган, який призначив комісію,
Закарпатської області від 18.02.2021 року № 29 «Про створення комісії з питань
визначення стану зелених насаджень та їх відновної вартості»
номер, дата розпорядження або наказу про її утворення, стислий зміст (суть) розпорядження)

- Члени комісії:**
- Голод О.В. – начальник відділу земельних відношень
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
- Дробот С.С. – спеціаліст I категорії відділу архітектури та містобудування
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
- Трут Л.Б. – директор комунального підприємства «Водоканал Чоп»
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
- Петрушко Р.В. – директор комунального підприємства «Чистий Чоп»
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
- Біро О.А. – староста Соловківського старостинського округу
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)
- Кертес З.З. – староста Соломонівського старостинського округу
(прізвище, ім'я, по батькові, посада)

Комісія оглянула зелені насадження за наступними адресами в м. Чоп, вул. Головна 12, 53, 55, вул. Миру 2, вул. Миру (перехрестя з пров. М.Бобика), вул. Новозагородня 30, вул. Молодіжна 8, 10, вул. Й. Бокшая 5, с. Соловка, вул. Шкільна 5, с. Соломоново, вул. Тисова 2, вул. Миру 2.

Обстеження зелених насаджень пов'язано з тим, що дерева які підлягають видаленню та кронуванню являються розросшимися, сухостійними, хворими, аварійними, алергенними, знаходяться в незадовільному стані та несуть загрозу життю та майну.
(вказується причина обстеження зелених насаджень (відведення земельної ділянки, видалення зелених насаджень, якщо причиною є видалення зелених насаджень, вказується підстава для їх видалення)

1. Зелені насадження, що підлягають видаленню:

№	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота, (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (м)	Кількість (штук)	Який стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)	підлягає зрізуванню (штук)	Підлягає пересаджанню (штук)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	м. Чоп вул. Головна, 12 тополя (Гіжан 23.06.21)	50-60	10-14	0,8-1,2	2	Стан насаджень: незадовільний сухостійний, аварійний, хворі	2	Не підлягає
2.	м. Чоп вул. Миру, 2 алича	30-40	3-4	0,1-0,15	2		2	
3.	с. Соловка вул. Шкільна, 5 сосна	50-60	20	0,8	1		1	

4.	м. Чоп вул. Молодіжна, 8								
	яблуна	50-60	1	0,6	1		1		
5.	м. Чоп вул. Молодіжна, 10								
	береза	50-60	12	0,50	1		1		
	яблуна	50-60	5-6	0,3-0,4	3		3		
6.	м. Чоп вул. Миру (перехрестя з пров. М. Бобика)								
	туя	15-20	4-6	0,2-0,3	4	Стан насаджень: незадовіль- ний сухостійний, аварійний, хворі	4	Не підлягає	
7.	с. Соломоново вул. Тисова, 2								
	горіх	40-50	10	0,5	1		1		
	ясень	40-50	10	0,5	1		1		
	тополя	50-60	6-8	0,8-1,0	3		3		
8.	с. Соломоново вул. Миру, 2								
	тополя	50-60	6-8	0,8-1,0	2		2		
9.	м. Чоп вул. Новозагород-ня, 30								
	тополя	40-50	10-12	0,6-0,8	4		4		
	верба	40-50	8-10	0,4-0,6	7		7		
	горіх	40-50	9	0,5	1	1			

Разом підлягає пересаджуванню --- дерев --- кущів
 Разом підлягає зрізуванню 33 дерева --- кущів

Всього видаляється:

- Дерев 33 одиниць
 - Кущів ---- одиниць
 - Газонів ---- га
 - Квітників ---- кв.м
2. Відновна вартість зелених насаджень, що підлягають видаленню:
- Дерев ---- гривень
 - Кущів --- гривень
 - Газонів --- гривень
 - Квітників ---- гривень
- Разом ---- гривень

2. Зелені насадження, які підлягають кронуванню:

№ п/п	Вид зелених насаджень	Вік (років)	Висота, (м)	Діаметр стовбура на висоті 1,3 метра від землі (м)	Кількість (штук)	Який стан зелених насаджень (хороший, задовільний, незадовільний)
-------	-----------------------	-------------	-------------	--	------------------	---

1.	м. Чоп вул. Миру, 2	в'яз	40-50	6-10	0,2-0,5	8	
		горіх	40-50	10	0,6	1	
2.	м. Чоп вул. Головна, 53	липа	40-50	10-12	0,6-0,7	2	задовільний
3.	м. Чоп вул. Головна, 55	липа	40-50	12	0,6	1	
		алича	30-40	6	0,3	1	
4.	с. Чоп вул. Й. Бокшая, 5	горіх	40-50	10-12	0,4-0,5	2	

Усього кронується:

1. Дерев _____ 15 _____ одиниць
2. Кущів _____ --- _____ одиниць
3. Газонів _____ --- _____ га
4. Квітників _____ --- _____ кв.м

4. Визначення відновної вартості зелених насаджень відповідно до проектної документації:

Сума, передбачена в проектній документації на озеленення прибудинкової території, _____ гривень.

(сума цифрами та словами)

Сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті, визначається за формулою:

$$C_{дс} = B_{в} - C_{о},$$

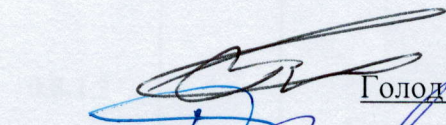
де $C_{дс}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, що підлягає сплаті;

$B_{в}$ - сума відновної вартості зелених насаджень, зазначена у позиції "Разом" пункту 2 цього акта;


$C_{о}$ - сума, передбачена в проектній документації на озеленення прибудинкової території.


Висновок комісії: Вказані в акті дерева в кількості 33 (тридцять три) штуки підлягають зрізуванню, так як знаходяться в незадовільному стані, сухостійні, хворі, аварійні, алергенні, несуть загрозу життю мешканцям територіальної громади і будинкам та 15 (п'ятнадцять) дерев підлягають кронуванню.


Члени комісії:

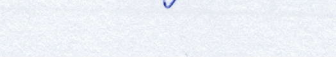

Голод О.В.


Дробот С.С.


Трут Л.Б.


Петрушко Р.В.


Біро О.А.


Керес З.З.